

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	EJAP-P0-700
<i>Termin egzaminu:</i>	6 maja 2021 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	21 czerwca 2021 r.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 1.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021 ¹⁾		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	B
1.2.		3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	C
1.3.		3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	A
1.4.		3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	B

Zadanie 2.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	B
2.2.			D
2.3.			C

Zadanie 3.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
3.2.			A
3.3.			C
3.4.			B

¹⁾ Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 493, z późn. zm.).

Zadanie 4.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	T
4.2.			F
4.3.			T
4.4.			F

Znajomość środków językowych**Zadanie 5.**

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
5.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
5.2.			F
5.3.			A
5.4.			C
5.5.			E

Zadanie 6.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
6.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
6.2.			C
6.3.			A
6.4.			B
6.5.			A

Zadanie 7.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D
7.2.			B
7.3.			A
7.4.			E

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 7.

1 p. – odpowiedź poprawna

0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 8. i 9. (0–11)

Wymagania ogólne do zadań 8. i 9.

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. Tworzenie wypowiedzi.

Zdający samodzielnie formułuje krótkie, proste, zrozumiałe wypowiedzi [...] pisemne.

IV. Reagowanie na wypowiedzi.

Zdający [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...] pisemnie.

Wymagania szczegółowe do zadań 8. i 9.

1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności.

5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.

5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.

7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnych na poziomie podstawowym

Treść

Zadanie 8. W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 1 punktu, zgodnie z poniższą tabelą.

1 p.	odpowiedź komunikatywna i adekwatna do pytania i treści ilustracji/zdjęcia
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiedź częściowo lub całkowicie nieadekwatna do pytania oraz/lub treści ilustracji/zdjęcia LUB • odpowiedź niekomunikatywna LUB • brak odpowiedzi

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych elementów polecenia.

<p>8.1. What is there on the table? Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający odnosi się do rzeczy/przedmiotów, które znajdują się stole. Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).</p>	
0 punktów	1 punkt
<p><i>There are phones.</i> <i>They are sitting.</i> <i>There is a table.</i></p>	<p><i>There are plates / glasses.</i> <i>On the table there are glasses with juice and also spoons and forks.</i></p>
<p>8.2. Why aren't they looking at one another? Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający podaje co najmniej jeden powód, dla którego osoby z obrazka nie patrzą na siebie. Nie są akceptowane odpowiedzi, które zawierają tylko opis sytuacji na obrazku np. opis miejsca lub opis czynności bez podania powodu dla którego osoby na obrazku nie patrzą na siebie. <i>It's a restaurant; The women are sitting in the restaurant; They are waiting for dinner.</i> (0 pkt.) Nie jest wymagane powtórzenie fragmentu pytania <i>They aren't looking at one another...</i> Nie jest wymagane użycie słowa <i>because</i>, jeśli z wypowiedzi wynika, dlaczego ludzie z ilustracji nie patrzą na siebie, np. <i>They are busy reading something on their phones.</i> Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).</p>	
0 punktów	1 punkt
<p><i>They aren't looking because they are eating.</i> <i>They are looking for the phone.</i> <i>They are having fun.</i></p>	<p><i>They aren't looking at one another because they are texting / they are surfing the Internet / they are writing messages.</i> <i>They aren't looking because they are looking at the screens of their smartphones instead.</i> <i>People find their smartphones more interesting than talking in reality.</i></p>

8.3. Where do you usually have your meals? Why?

Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający wyjaśnia, gdzie zazwyczaj spożywa posiłki, i podaje uzasadnienie, dlaczego właśnie tam / w tym miejscu.

Akceptowana jest taka odpowiedź zdającego, w której wskazuje, że posiłki przygotowuje samodzielnie, pod warunkiem że uzasadnia dlaczego.

Nie jest wymagane użycie słowa *because*, jeśli z wypowiedzi wynika, że jest to powód wyboru miejsca.

Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).

0 punktów	1 punkt
<p><i>I not know what I like.</i></p> <p><i>I like eat meals.</i></p> <p><i>I usually eat at my grandmother's.</i></p>	<p><i>I often eat in restaurants because I can taste exotic dishes.</i></p> <p><i>I usually eat at home because I like my mum's dishes.</i></p>

Przykłady podane w powyższych tabelach zaczerpnięto z prac zdających. Zachowano w nich błędy

Zadanie 9. W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów z polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów zdający się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2		2 p.	1 p.	1 p.
1			1 p.	0 p.
0				0 p.

Na przykład za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 elementów i obydwa rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

1. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
 - a. nie realizuje tego podpunktu
 - b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
2. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
 - **opisz swoją nową szkołę**
My new school is big.

3. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, czyli rozbudowuje swoją minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
 - a. występują dwa minimalne odniesienia do danego podpunktu
 - **wyraż swoją opinię o nowych koleżankach/kolegach**
My new friends are very helpful and friendly.
 - b. występuje jedno odniesienie do danego podpunktu, ale bardziej rozbudowane
 - **wyraż swoją opinię o nowych koleżankach/kolegach**
My new classmates are so funny. I like their jokes.
4. Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
5. Dopuszczalna jest sytuacja, w której zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 3 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść; może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
6. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
7. Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktuje się jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktuje się jako podpunkt nieujęty w pracy, np.
 - **przedstaw powody zmiany szkoły**
I changed school because I not live happy.
(„odniósł się”, ale komunikacja jest zaburzona, więc uznaje się, że zdający „nie odniósł się”)
8. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
 - **przedstaw powody zmiany szkoły**
I zmienilem school because I didn't like it.

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych podpunktów polecenia.

Zmieniłaś/zmieniłeś szkołę w trakcie roku szkolnego. Napisz e-mail do kolegi z Anglii. W e-mailu:

• przedstaw powody zmiany szkoły		
<p>Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający podaje co najmniej jeden powód, dla którego zmienił szkołę na nową np.</p> <p><i>I changed school because my dad got a new job.</i></p> <p>Nie jest wymagane użycia słowa <i>because</i>, ale z kontekstu pracy musi jasno wynikać powód zmiany szkoły.</p> <p>Wymagane jest użycie czasu przeszłego. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia używając czasów teraźniejszych, to taka realizacja tego podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy, np. <i>I change school because I want to go to better school with better equipment.</i> („odniósł się”)</p>		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>I changed school.</p> <p>I liked my old school.</p>	<p>I moved house.</p> <p>My parents got a new job.</p>	<p>We moved to a new house. I didn't want to waste my time on public transport.</p> <p>I live in a new place. My parents thought it would be a good decision.</p>
• opisz swoją nową szkołę		
<p>Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający opisuje swoją nową szkołę.</p> <p>Opis może dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budynku szkoły i najbliższej okolicy, np. <i>School garden is huge and beautiful, pomieszczeń/wyposażenia wewnątrz, np. There are a lot of classrooms; My new school has a big swimming pool.</i> • położenia/lokalizacji szkoły, np. <i>It is close to my house.</i> • atmosfery panującej w szkole, np. <i>This is a very friendly place. Everyone knows everyone.</i> <p>Jeżeli zdający opisuje poprzednią szkołę do której uczęszczał, realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy.</p> <p>Wyrażenie opinii o nowej szkole nie jest traktowane jako realizacja tego podpunktu polecenia. Może natomiast stanowić element rozwijający pod warunkiem, że zdający realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia czyli opis, np. <i>My new school is fantastic</i> „nie odniósł się”; ALE <i>My new school is big and fantastic.</i> „odniósł się i rozwinął”.</p>		

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
The school is in Brighton. The school is amazing.	The school building is grey. My new school is very modern.	The school isn't as big as the previous one but it is very nice. My new school is much better than my old school. It is smaller and everybody is so friendly.
<p>• wyraż swoją opinię o nowych koleżankach/kolegach.</p> <p>Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wyraża opinię na temat nowych kolegów/koleżanek, np.</p> <ul style="list-style-type: none"> • określa swój stosunek emocjonalny np. <i>I like my new friends.</i> • podaje przynajmniej jedną cechę, którą mu się podoba / nie podoba, np. <i>My new friends are very friendly. Many students are impolite to me.</i> <p>Jeżeli zdający przekazuje fakty dotyczące nowych przyjaciół lub opisuje ich, np. <i>My new friend's name is John. He is my neighbour; Sue is short and slim</i> to taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana.</p> <p>Informacje o nowych kolegach/koleżankach są traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem, że w pracy zawarta jest opinia, np. <i>Ann has long beautiful hair and I love talking to her. She is so cool.</i></p>		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
There are many students. Ann is from my class.	I think John is very handsome. My new friend is so cool.	My classmates are friendly. I am sitting next to John, a tall boy interested in football. I think he is great. I have two friends. Sue is tall and has long hair. Ann is short. I love spending time with them.

Spójność i logika wypowiedzi (oceniana łącznie w zadaniach 8. i 9.)

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 p.	<ul style="list-style-type: none">wypowiedzi są w całości spójne i logiczne zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUBwypowiedzi zawierają nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	<ul style="list-style-type: none">wypowiedzi zawierają liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUBwypowiedzi są w znacznej mierze niespójne/nielogiczne; zbudowane są z trudnych do powiązania w całość fragmentów

1. W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w tekście bardzo krótkim.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku powiązania pomiędzy zdaniami lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu.
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny),
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca wyraźnie gubi się czytając tekst,
 - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z powszechnie przyjętymi zasadami rozumowania.
3. Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznacza się jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla się je jedynie jako błędy językowe.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.

Zakres i poprawność środków językowych (oceniane łącznie w zadaniach 8. i 9.)

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

zakres środków językowych \ poprawność środków językowych	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację
zadowalający zakres środków językowych	3 p.	2 p.	1 p.
ograniczony zakres środków językowych	2 p.	1 p.	0 p.
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 p.	0 p.	0 p.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub z innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za pracę niesamodzielną.
3. Jeżeli wypowiedź w zadaniu 9. zawiera 40 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
4. Jeżeli za wypowiedzi w zadaniach 8. i 9. przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów.
5. Jeżeli za wypowiedzi w zadaniach 8. i 9. przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt.
6. Jeżeli uczeń zrealizował zadanie 8., a nie zrealizował zadania 9. to w kryterium spójności za oba zadania przyznaje się 0 punktów. W ocenie zakresu i poprawności środków językowych można przyznać maksymalnie 1 punkt.
7. Jeżeli uczeń zrealizował zadanie 9., a nie zrealizował zadania 8. to w kryterium spójności ocenia się te zadania zgodnie z kryteriami. W ocenie zakresu i poprawności środków językowych można przyznać maksymalnie 2 punkty.
8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych (takie błędy nie są oznaczane

w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

9. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.